

JESÚS ALBERTO GÓMEZ GÓMEZ
Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Popayán
Magíster en Criminología
Formador de la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla
en los Módulos de Derecho Penal, El Juicio Oral,
Filosofía del Derecho, Argumentación Jurídica,
Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario

**LA ESTRUCTURA DE
LA CONDUCTA Y LA
IMPUTACIÓN OBJETIVA**

Segunda edición



Ediciones Jurídicas
GUSTAVO IBAÑEZ

TABLA DE CONTENIDO

	PÁG.
PRÓLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN	15
INTRODUCCIÓN	19

CAPÍTULO PRIMERO

LA ESTRUCTURA DE LA CONDUCTA Y LA IMPUTACIÓN OBJETIVA

1. LA REFORMA PENAL EN COLOMBIA MIRADA EN EL CONTEXTO.	23
2. RESUMEN DOGMÁTICO.	34
2.1. EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE DELITO	34
2.1.1. Sistema Clásico.	34
2.1.2. Sistema Neoclásico.	35
2.1.3. Teoría Final de la Acción.	35
2.1.4. Sistema Neoclásico-Finalista.	36
2.1.5. Sistema Funcional, Racional-Final o Teleológico del Derecho Penal.	

2.1.6. Funcionalismo estratégico, normativista o radical de Jakobs	38
2.2. LA CONDUCTA	38
2.2.1. La Acción	39
2.2.2. La Omisión	41
2.2.3. Delitos de Comisión por Omisión	41
2.3. LA TIPICIDAD	55
2.3.1. Definición	55
2.3.2. Tipo Objetivo	58
a. Teorías Causales	58
b. Imputación Objetiva	60
2.3.3. Tipo Subjetivo	61
a. El Dolo	61
b. La Culpa	65
Clases de culpa	68
c. La Preterintención	72
2.3.4. Dispositivos Amplificadores del Tipo	72
2.3.4.1. Autoría y Participación	72
2.3.4.2. Coautoría	76
2.3.4.3. Responsabilidad de los miembros de las personas jurídicas o de quien actúa a nombre de otro	78
2.3.4.4. La Participación	78
a. Determinador	79

	PÁG.
b. Cómplice	79
2.3.4.5. Tentativa	80
2.3.4.6. Concurso de conductas punibles	81
a. Delito Continuado	83
b. Delito masa	84
2.4. LA ANTIJURIDICIDAD	84
2.5. LA CULPABILIDAD	85
2.6. LA PUNIBILIDAD	92
2.7. CAUSALES DE IRRESPONSABILIDAD PENAL	93
3. CONSENTIMIENTO VÁLIDAMENTE EMITIDO	95
4. CAUSALES QUE EXCLUYEN LA ANTIJURIDICIDAD	102
4.1. EXPLÍCITAS*	102
5. CAUSALES QUE EXCLUYEN LA CULPABILIDAD	103

CAPÍTULO SEGUNDO

SINOPSIS SOBRE IMPUTACIÓN OBJETIVA

1. ORIGEN Y DEFINICIÓN	107
2. LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL PENSAMIENTO DE CLAUS ROXIN	117

	PÁG.
2.1. CONDUCTAS QUE DISMINUYEN EL RIESGO	119
2.2. CONDUCTAS QUE AUMENTAN EL RIESGO PERMITIDO	121
2.3. CONDUCTAS QUE PRODUCEN RESULTADOS FUERA DEL ÁMBITO DE PROTECCIÓN DE LA NORMA PENAL	122
2.4. CONDUCTAS GENERADORAS DE RESULTADO QUE DE NO SER CAUSADAS POR EL AUTOR SE PRODUCIRÍAN POR OTRA RAZÓN	123
3. LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL PENSAMIENTO DE GÜNTHER JAKOBS	123
4. PRINCIPIOS DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA	129
4.1. PRINCIPIO DE CONFIANZA	130
4.2. PRINCIPIO DE PROHIBICIÓN DE REGRESO	132
4.3. PRINCIPIO DE CONCRETIZACIÓN DEL ÁMBITO DE PROTECCIÓN TÍPICA	132
4.4. PRINCIPIO DE ACCIÓN A PROPIO RIESGO	133
4.4.1. Noción	133
4.4.2. Acciones a Propio Riesgo	141
4.4.2.1. La participación en una autopuesta en peligro	141
a. Diferencias entre Autopuesta en peligro y consen- timiento	144
b. Asuntos donde no se excluye la imputación al tercero	145

PAG.

4.4.2.2. Consentimiento en una autopuesta en peligro realizada por otro	146
--	-----

CAPÍTULO TERCERO

CONSTELACIÓN DE CASOS	151
CONCLUSIONES	175
BIBLIOGRAFÍA	183